

OA
9**POWIATOWY URZĄD PRACY
w Ostrołęce**Data wpływu 27.03.2007
Nr rej. 3538
Adres J. Dobrzańska

Warszawa, 27 marca 2007 r.

Protestujący:Kancelaria Audytorska GASPARD sp. z o.o.
pl. Dąbrowskiego 1
00-057 Warszawa**Zamawiający:**Powiatowy Urząd Pracy w Ostrołęce
ul. 11 listopada 68
97-400 Ostrołęka

dotyczy: ZP/OA/2/2007

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „prawo zamówień publicznych” [tekst jedn. Dz. U. 2006.164.1163 z późn. zm., dalej: PZP] w imieniu Kancelarii Audytorskiej GASPARD sp. z o.o. w Warszawie wnoszę protest na następujące czynności Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na audyt dwóch projektów własnych PUP w Ostrołęce realizowanych w ramach SPO RZL, znak postępowania ZP/OA/2/2007:

- wybór oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu,
- zaniechanie odrzucenia oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów ustawy PZP:

- art. 89 ust. 1 p. 3)
- art. 89 ust. 1 p. 4)
- art. 7 ust. 3.

Wnoszę o powtórne dokonanie następujących czynności:

- odrzucenie oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu ze względu na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz za złożenie oferty stanowiącej czyn nieuczciwej konkurencji,
- wybór oferty Protestującego, jako oferty najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

Przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie zamówienia publicznego na audyt 2 projektów własnych PUP w Ostrołęce realizowanych w ramach Działania 1.2 i 1.3 SPO RZL. Łączna wartość realizowanych projektów wynosi 6.416.800,00 PLN.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 11 ofert. Ceny 10 z nich zawierały się pomiędzy 15.738,00 PLN a 31.720,00 PLN. Cena zaoferowana przez firmę Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. jest ponad trzykrotnie niższa od kolejnej najtańszej oferty i wynosi 4.999,56 PLN.

Wytyczne dotyczące kosztów audytu projektów mówią o cenie zawierającej się w przedziale 0,5% - 2,5% wartości projektów. W warunkach silnej konkurencji panującej na polskim rynku ceny te są znacznie niższe. Również w przedmiotowym przetargu żaden z oferentów nie przekroczył dolnej granicy podanego wyżej zakresu.

Cena zaoferowana przez Wykonawcę powinna jednak odzwierciedlać nakład pracy wydelegowanych osób i inne koszty rodzajowe niezbędne do wykonania zamówienia. Przy określeniu tych kosztów w szczególności powinno mieć się na względzie nakład pracy związany z oceną

finansową i merytoryczną badanych projektów w zgodzie z międzynarodowymi standardami audytu. Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia: audyt dwóch projektów o łącznej wartości 6.416.800,00 PLN przeprowadzony zgodnie z międzynarodowymi standardami audytu, należy stwierdzić iż oferta firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu: 4.999,56 PLN (mniej niż 0,1% wartości projektów!) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za uznaniem oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. za zawierającą rażąco niską cenę jest fakt, iż znacznie odbiega od poziomu cen skalkulowanych i zaoferowanych przez innych Wykonawców.

Cena oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu w rażący sposób odbiega od przedmiotu zamówienia. Stanowi to przesłankę obligatoryjnego odrzucenia oferty zawartą w art. 89 ust. 1 p. 4) PZP.

Cena oferty firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu w przekonaniu Protestującego nie pokrywa kosztów wykonania zamówienia i jest czynem nieuczciwej konkurencji wobec pozostałych Wykonawców.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. „o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji” [tekst jedn. 2003.153.1503 z późn. zm.], jedną z form nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie dostępu do rynku. Poprzez zaoferowanie ceny rażąco odbiegającej od poziomu cen pozostałych Wykonawców – w oczywisty sposób nieodpowiadającej realiom ekonomicznym, firma Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu dopuściła się takiego czynu (patrz wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 06.09.2002 r., sygn. akt V Ca 1020/02).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 p. 3) PZP Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy, w przypadku gdy jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W sytuacji, gdy zachodzą dwie przesłanki odrzucenia oferty, Zamawiający narusza art. 7 ust. 3 PZP poprzez udzielenie zamówienia Wykonawcy wybranemu niezgodnie z przepisami ustawy.

Pismo sygn. ZP/OA/2/5/2007 r. informujące o wyborze wykonawcy: firmy Divina Polonia Wąsaty i spółka sp. j. w Opolu wpłynęło do Protestującego w dniu 26 marca 2007 r. Termin do wniesienia protestu wskazany w art. 180 ust. 2 został zatem zachowany.

W wyniku oprotestowanych czynności wybrano ofertę Wykonawcy, która powinna podlegać odrzuceniu. Interes prawny Protestującego doznał zatem uszczerbku. Wniesienie protestu jest zatem zasadne.

CZŁONEK ZARZĄDU
Paweł Kacprzyk

POWIATOWY URZĄD PRACY
w Ostrołęce
ul. 11 Listopada 68, tel. (029) 780-43-83
07-400 Ostrołęka 1
NIP 758-11-49-545 REGON 580347870
-2-

KIEROWNIK
Kierownik